

20160314 | 黃國昌 | 財政委員會 | 統計數字不應粉飾太平 精確透明才具參考價值  
黃國昌：謝謝主席，請主計長，石處長。

主計長：黃委員好。

黃國昌：主計長你好，非常感謝上次你還特別撥空到我辦公室來跟我說明一下主計總處的業務，我想先請主計長看一下這個是按照你們主計總處的調查報告所顯現出來的，用五分位數跟Gini coefficient所呈現出來的臺灣社會貧富差距的表。請主計長看一下從2000年到2011年這個data最後收的這個範圍，您看這個表認為臺灣現在貧富差距的狀況怎麼樣？

主計長：當我們發布的五等分位的這個，看起來就是說這幾年是有在縮小，就是說是6.05位到103年是……

黃國昌：沒有，我現在就請你看一個比較大的趨勢，因為有的時候data一兩年之間的fluctuation你沒有放在一個點上面看是看不太清楚，現在這個表上面從2001年到2012年最後看到的這個數字，基本上面大概如果我們是以左軸的五等分位的倍數來看的話，大概都是在6倍左右嘛。

這張圖是中研院朱敬一院士跟很多經濟學的學者，他們把我們的貧富差距表拆成20等分位數所呈現出來的，再請您看一下，從2001年到2011年，您看到這個表會得到什麼結論？

主計長：是擴大的，差距倍數是擴大的。

黃國昌：所以現在就非常有意思，就主計總處所顯現出來的data告訴我們全國人民說，我們事實上貧富差距的情況沒有惡化，如果是以前以五等分位數來看的話，維持在一個很平的水準，馬英九總統去年在10月國慶日的時候，他還跟全國人民很驕傲的說他的貧富差距按照你們所公布的那個指標，是不曉得過去幾年來最低的。

但是我們從中研院所呈現出來的調查報告的結果就完全不是這個樣子，主計總處如果在公布資訊是要讓決策者，包括對人民對我們國家目前的整體的現狀有一個清楚的瞭解的話，您贊不贊成是不是不太應該把數字把它藏在過度粗略的分類當中？

主計長：跟委員報告，因為我們公布的是依照國際這樣吉尼係數以及家庭五等分位，我們是根據國際的這個，就是說大部分都是這樣子公布的，那至於…

黃國昌：我再請教一下主計長，有一位經濟學家叫Piketty，他拿到諾貝爾獎你有聽過嗎？

主計長：有。

黃國昌：那您知不知道他在世界的經濟學界最有名的研究是什麼？

主計長：就是有關財務分配的差距的分析。

黃國昌：Piketty他做出來最大的貢獻他就不斷地在調查所謂的富人在整體的社會當中，他的income share是多少，他大概集結了30個國家富人的top income，他成立一個database，您知不知道說臺灣現在也有學者把臺灣的資料送到這個database當中了？

主計長：我可不可以請我們蔡執行長報告一下。

黃國昌：可以可以。

蔡執行長：委員好，剛剛委員所提的那個全球高所得資料庫，那是我們臺灣一個學者朱敬一朱教授他處理的，主要是拿臺灣的稅務資料，我們的家庭收支調查跟那個朱敬一研究兩個數據事實上都有意義的，因為以國際來看的話……

黃國昌：這個我瞭解，我先插一個話，就是說朱老師所調查的是財政部另外一個財稅資料中心的稅籍資料所拿到的，但是問題是那份資料除非有學者另外去跟財政部做申請，把研究做出來，一般的人看得到那裡所做出來這麼細的分析嗎？

蔡執行長：因為主要是財稅資料裡面的定義跟...因為我們那個五等分位跟吉尼係數的定義是用可支配所得的定義，可支配所得的定義跟稅務資料的定義是不一樣的。

黃國昌：沒有，這個我有瞭解，就是在財政部裡面有一個主計總處嘛，有一個財稅

資料中心，你們用的data是survey data拿到的家庭收支調查的報告嘛，那他們是用稅籍的資料，我再秀給你看，這個是用兩個不同的data所做出來的，放在我們臺灣富人，所謂放在top income的富人裡面，top10他們所呈現出來在年度的序列上面過去所呈現出來的表，看到這樣子的表您認為臺灣的貧富差距是不是有再擴大？

蔡執行長：那個事實上以那個全球化還有那個知識經濟的整個過程，事實上以我們家庭收支調查從70年代到80年代到90年代事實上是有的擴大的趨勢……

黃國昌：到這裡就可以了啦，現在我只是很單純的請你就這個表做回答，因為這個表是用那個database，那個database它所做出來跟前面他們所呈現database還沒有公開以前我們透過表列的資料所做出來一個分析的曲線，這個分析的曲線事實上有掛在我剛剛所講的top income的database當中，做了一個2015年中研院的一群學者他們的working paper。

我現在秀這些東西主要給你們看的是說，我要拜託主計總處在發布相關的資料的時候，即使是你的家庭收支調查，就所得貧富差距的研究除了你剛剛講的說Gini的係數這個我完全都瞭解，但是我要說明的事情是說，當世界上經濟學者頂尖的經濟學家大家在研究貧富差距的時候，已經不再看百分之二十，兩百分之十，兩百分之五，甚至往百分之一縮的時候，我會希望說主計總處未來在公布你們資料的時候，能夠提供這些細部的資訊，因為這些細部的資訊從我剛剛所呈現那兩個圖，你應該可以清楚的看得出來，它給決策者的訊息是完全不同的，一個給決策者的訊息是：我們目前的貧富差距事實上滿好的，甚至是過去幾年最好的，那會使得決策者產生什麼樣子的誤解，他所會產生的誤解是這個不需要被處理的問題。

但是另外一方面，從我剛剛秀的這幾個比較細緻分析的圖，早就很清楚的呈現出來了臺灣的貧富差距正在不斷地擴大，這又會給主政者什麼訊息，它會給主政者的訊息是這是一個嚴重必須要處理的問題。

我現在因為時間的關係，我再秀到第二個問題，我前面的那個建議我會建請主計總處真的認真的審慎考慮，包括那天那個石主計長到我辦公室來的時候，我有跟你提過嘛，因為你現在整個sample size你那天跟我講是1萬6千多個嘛，就1萬6千多個的sample size我真的可以，就建請你好好的考慮，就是說就接下來在公布這些數字的時候，能夠有更細緻的區分。

那第二個部分是今天在報告裡面你們所提出來的對於今年經濟成長的預估是1.47嘛，那主計長你還記不記得去年一樣也是3月在立法院做報告的時候，您對於2015年經濟成長的預測是多少？您不用查我現在可以秀給你看，我有check過那個時候的會議報告的紀錄是3.78，3.78，結果我們去年的經濟成長率是多少？

主計長：去年…

黃國昌：0.75。

主計長：是。

黃國昌：您覺得3.78到0.75這個落差大不大？

主計長：應該就是，跟委員報告事實上我們真的是受到國際景氣影響很大，所有國內外預測機構都會依最新的情勢定期更新，所以我們下修的趨勢事實上是跟很多國內外預測機構下修的趨勢是一致的。

黃國昌：這個我瞭解，但是我之所以，我現在並不是在責怪主計長，我現在提出這一項數字主要是要跟您說明的事情是你們在公布這些數字的時候，對政府很多決策會造成很重要的影響，我會拜託您回去看一下您去年在財政委員會做報告的時候，按照你那3.78的數字，與會的立法委員提出了什麼樣的建議，對於我們國家的財政所會造成的實質的影響，結果最後變成0.75。

那今年就1.47的部分，這個預測我希望你們今年這個預測是一個滿實際的預測，不過因為今天時間的關係所以我就先到這個地方，謝謝你，謝謝。