

影片: https://youtu.be/PmNoVAT_-Lk

黃國昌: 謝謝主席, 麻煩是不是先請林審計長還有退輔會劉副主任委員。

審計長: 委員早。

黃國昌: 審計長你好, 就是審計部針對這次相關部會的各项決算辦理情況所提出來的報告, 整體上面可以說是相當的完整, 對很多缺失都有具體的指責。

不過我想要進一步, 第一個先請教審計長的問題是, 我們目前整個國家在法定預算佔整體預算非常高比例的情況之下, 我們的財政可以說是相當的困難, 那導致每年我們政府的舉債不斷地在上升, 針對新任的閣揆林全林先生說他要落實「減法原則」部會減人減事, 這樣子一個政策方向按照您過去這麼長久以來在監看我國政府相關決算, 您贊不贊成?

審計長: 是的, 這個在國家的這個財政狀況長年來歲入都是不夠這個歲出的需要, 所以都在這個法定的這個限額內來舉借債務, 那麼政府也一直在推動健全財政方案, 這兩年有稍稍在整個債務還有這個虧損有稍稍減緩, 那麼在報紙登載在未來的準閣揆林全院長他這個在財政這一方面, 那麼他有提出要有一點像零基預算的基礎, 各部會在相關財源還有在歲出的一些控制要做一些這個...

黃國昌: 我進一步請教一下主計長, 每年辦決算我們退輔會的每年的決算大概多少錢?

審計長: 在103年度來講, 退輔會主管的這個歲出預算是1200多億...

黃國昌: 佔政府整體預算比例多少?

審計長: 整體預算在有1兆9000億, 那麼他們的這個預算是1200多億, 不到10%。

黃國昌: 一個部會將近佔到快要8%這樣子的預算, 這個是我看大的picture, 一個部會在我們國家整體預算快要8%, 去年立法院在審今年退輔會預算的時候, 1246億, 最後外交國防委員會只刪減了789萬, 我看了這樣子的一個審查結果, 我其實滿訝異的, 怎麼會刪減得這麼客氣? 代表說有兩個可能, 一個是他們都核

實編列, 有很多預算都是非常必要的; 另外一個可能就是我們去年本院輕輕放下, 在你們今年103年所提出來的決算, 大本的乙596到乙597, 你們隨便點出了幾個, 包括了板橋榮家招標沒有辦法完成, 總體營造浪費了327萬, 彰化榮家浪費了495萬, 岡山榮家浪費了933萬, 隨便加一加浪費的金額就1755萬, 審計長這是你們做的報告對不對?

審計長: 是的, 因為這中間我們經過考核, 就是這中間有一些計畫變更, 那麼有些會用已經支出的…

黃國昌: 那這些不該花的造成整個國家經費的浪費, 接下來我們有沒有採取什麼樣的懲處作為?

審計長: 這個在我們考核各機關的這個預算執行還有計畫執行, 如果發現那麼他有效能過低或是有些相關違失我們會通知, 比較輕的通知主管機關…

黃國昌: 我們請主管機關, 請主管機關。

劉國傳: 黃委員好。

黃國昌: 剛剛有講的, 我們先從這個決算開始, 他所點出的這個違失你們內部目前後續辦理的狀況是什麼? 是就檢討改進還是有具體的懲處?

劉國傳: 有關這個中程計畫, 98年到102年中程計畫, 那現在我們經過了幾次的修正, 因為有一些情勢的改變, 我們必須做計畫的修正, 那麼有關委員所提到的這些缺失, 我們都有做過檢討了。

黃國昌: 對啊, 我知道你們一定要檢討嘛, 審計部都已經提這個報告了嘛。

劉國傳: 是的。

黃國昌: 那我說具體人員有沒有任何的懲處?

劉國傳: 目前是在檢討之中。

黃國昌：103年的決算你們目前還在檢討，還沒有任何懲處嘛。

劉國傳：跟委員做報告，因為這整個計畫是今年3月份才整個完成…

黃國昌：沒有關係，檢討報告什麼時候會出來？

劉國傳：因為那個我們馬上就……我現在不敢做答應，但我相信…

黃國昌：一個大致的時間嘛，不要讓大家感覺有可能石沉大海。

劉國傳：是的，我跟委員報告，我們這個檢討報告已經送到審計部去了，那審計部…

黃國昌：來，我們一起來回顧一下，從2009年以來退輔會被監察院糾正了幾次：「作業草率、成本控制不當、工程管理不實、履約能力不足發生嚴重虧損。」2009年再一次：「採購人員沒有專業資格、招標文件保密作業沒有確實執行、沒有審慎檢討底價，導致決標徒增181萬，浪費公帑。」2009年10月：「平均每人實得金額為法定應領金額2倍餘，導致國庫每年蒙受新台幣壹億元以上之損失。」2010年這個是糾正你們的製藥廠沒有按照藥事法的規定來製藥；2011年：「罔顧法定組織規，任由院方控留員額不予補實，導致臨時人員與日俱增，衍生同工不同酬。」2011年，一樣，這個是對於你們榮民工程公司跟新公司彼此之間的爭執；2011年再次地又被糾正；2012年：「所屬人員與相同業者勾結，內部管理疏漏，導致未依該會規定及殯葬合約辦理158件單身亡故榮民殯葬，品質低劣，有愧職守及該等單身亡故榮民之所託。」2012年：「退輔會支領月退俸的退伍軍人適用電價缺乏法律授權依據。」2013年：「招標過程獨厚特定的廠商。」2013年8月19號：「在財務報告當中沒有據實做揭載。」2013年這個是你們，一樣是榮民工程公司破壞生態環境的；2014年：「招標文件記載不確實，沒有按照規定核定底價。」2015年這個是你們榮民公司在民營化的過程當中，監察院去年3月19號：「導致追加增付至少新臺幣1億8847萬。」

這個就是我們的退輔會，預算一年1200多億，佔國家整體預算的比例這麼高，這個就是你們過去這幾年的表現，我如果按照只看103年整個決算報告，我大概歸納了審計部點出來的：安養及醫療機構運作效能不足；嚴重利益衝突，浪費大量公帑；資金管理不透明，違規情事層出不窮；濫用缺乏專業的高官。這個

不是我捏造出來的，這個是在主計報告裡面所有的缺失整理出來的。

劉國傳：委員我可不可以回答一分鐘？首先謝謝委員…

黃國昌：沒有關係你回答一分鐘如果主席還給我就可以，我ok。

劉國傳：謝謝委員的這個指導，的確監察院給我們的有一些是糾正案，有一些是調查案，那我們都會深切的檢討，有關責任我們要該懲處的我們會檢討懲處，另外剛剛委員所提的預算1250億左右，其中1000億大概都是用在退輔的預算，所以我們本會用的預算真的大概只有270億左右，佔的比例大概只有23%。

黃國昌：270幾億這樣的表現你覺得ok嗎？

劉國傳：我們需要檢討，跟委員再進一步的報告，270億裡面有一部分是大概大宗是用在所謂的就養金，大概接近100億左右，另外還有所謂的一些健保這些費用之類的，所以真的用在我們行政上的並沒有多少。

黃國昌：我看了整個退輔會的組織規則我必須要講，對於退伍軍人的照顧是國家的責任，這百分之一百沒有問題，但是看了你們在執行對於退伍軍人的照顧，我必須要很遺憾的講，你們連這樣的基本工作都沒有做到，但是有一件事情我可以確定你們做得很好，就是轉介高官去擔任你們投資事業的負責人跟經理人，上一次林昶佐委員在國防外交委員會裡面質詢過，你們說你們在去年的時候已經更改了相關的辦法，要以專業要以管理人才來晉用，我看了一下你們提出來的資料，某個客運公司的總經理2015年8月1號就任，他的專業是什麼？他的專業是某大學高階經理人行銷系碩士專班財務管理修了3個學分，這個是你們說的專業？

2015年7月16號一樣，某大學財務管理學分班4學分；2016年1月1號，公用瓦斯協會某某管理專班，這個是一個天然氣公司的副董事長；還有另外一個2015年9月16號，某個大學企業經理人進修班，這些全部轉介的都是高官啊，你們照顧所謂的榮民，照顧所謂的退伍軍人實際的成效審計部幫你們都整理出來了啊，我現在問一個…

劉國傳：可不可以20秒回答一下。

黃國昌：可以啊，那只要主席把時間扣給我我都ok。

盧秀燕：詢答是在你自己的時間之內，自己掌握。

黃國昌：我現在只問你最後一個最簡單的問題，你認為退輔會有沒有不能裁撤的理由？

劉國傳：有。

黃國昌：退輔會的哪一項業務不能夠編到其他的部會當中？

劉國傳：剛剛委員所講的要照顧這個退除役官兵的就學就業就養，剛才所講的這個比較高階的…

黃國昌：這些業務沒有辦法移到國防部或衛福部嗎？

劉國傳：還要遂行他們的整個政策任務，有安置還要經營這個事業，他們其實還有很多安全的…

黃國昌：對啊，你們經營的成效我相信整個社會都看得很清楚。

劉國傳：跟委員所提的…

黃國昌：到底值不值得花這些預算讓你們經營到這種成效，我相信社會上面有評價。

劉國傳：其實我跟委員做報告，這些預算其實到哪裡都是需要去支出的，這個要跟委員做報告，你說退輔這個能不支出嗎？就養金能不支出嗎？都是要支出的，這都是需要的。

黃國昌：所以包括今天審計部裡面，其他的我們都不講，具體點出來的那1000多萬，按照你的觀點也是需要支出的？不需要有人負責？

劉國傳：委員對我們的指教這個我們一定要深切檢討，非常謝謝委員。

黃國昌: 沒有, 我最後只講一個要點, 在國家的行政組織必須要更有效率的利用, 把好人放到好的位置做好的事情, 我覺得退輔會的業務可以直接併到國防部, 可以直接併到衛福部, 他們來做的表現我相信會比你們做得更好, 裁撤退輔會將是我們接下來推動重要的修法方向, 謝謝你們。

劉國傳: 國防與退輔真的是必須相連的, 謝謝。