

20160922 | 黃國昌 | 財政委員會 | 公股釋股、預算編製原則、家戶所得統計組距再細分  
影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/91735/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。本席 5 月 12 日曾在財政委員會提到，你們的審計報告做得很用心，查出華視 2012 年以前有幾千萬帳目不清楚的問題，當時審計長答應我說他們會組成調查小組，針對此事進行調查，請問目前的進度如何？

主席：請審計部林審計長答復。

林審計長慶隆：主席、各位委員。在華視的部分，稽核小組發現帳目當中出現兩、三千萬的帳目差異，事實上，華視的帳是委託會計師來查核，所以我們除了請文化部督促、指派人員加以查核之外，也請他們進一步追究簽證會計師在業務上是否有所缺失，所以目前就是在 3 月的時候委託會計師來做進一步的查核並釐清財務收支的差異，然後目前整個查核的工作仍在進行中，而我們也會繼續追蹤。

黃委員國昌：審計長方才說的我都知道，但我比較沒有辦法理解的是，這次的答案跟上次的答案是差不多的，上次我提到，這件事情已經發現這麼久了，約有 4 年的時間，而今年 5 月到現在也有 4 個月的時間了，目前在進度上就是完全交給華視做還是審計部有參與呢？

林審計長慶隆：這是由華視委託會計師還有內部稽核來做，事實上，他們是在 3 月委託會計師查核的，到現在也有幾個月的時間了，所以本部在 7 月底的時候有進一步催他們，請文化部提供相關後續委託會計師……

黃委員國昌：他們有沒有說還需要多久的時間？

林審計長慶隆：這部分是 7 月底發文的，而我們會儘速……

黃委員國昌：這部分麻煩審計部能夠協助文化部、華視，看看如何把這件事情來做個釐清，雖然只有數千萬，但也是納稅人的錢。

林審計長慶隆：好的。

黃委員國昌：另外，在今年整個總預算的編纂上，雖然有符合林全院長的承諾，歲入、歲出的差距 1,523 億，然後再加上還之前的債 2,663 億，所以是比去年度進步一點點，即去年是 2,266 億，所以大概進步了 3 億，在此情況下，等於我們每年還是舉債來符合這樣的預算狀態。基本上，這牽涉到我國整體上的財政改革，畢竟每年這樣舉債下去，絕對不是一個辦法，主計長應該同意我的看法吧？

主席：請行政院主計總處朱主計長答復。

朱主計長澤民：主席、各位委員。是的。

黃委員國昌：再來與預算數有關的就是公股釋股的預算，我看了這幾年關心此項議題的立委所提出的意見，大概可以分成兩個方向，第一，過去的主計長事實上是在浮編預算，因為必須編列公股釋股的預算，歲入才會增加，而歲出也才能有所相應，才不會讓舉債的數字這麼難看，然而讓我吃驚的是，過去這種被指責為浮編預算的方式，在今年又看到了；第二，公股釋股以後是否等於就是出賣國家的財產，然後要用這樣的方式來過日子？長此以往，是否就會喪失對於重要國營事業的控制權，就此部分可否請主計長跟大家說明一下，今年再度編列這樣的預算主要的考慮是什麼？只是為了帳面上好看，但絕對不會執行，還是既然編列了預算，就是有決心要把這個預算執行下去？

朱主計長澤民：我們的確是為了歲入、歲出達到某個平衡所以編列了這個數字，而且這幾年來因為賦稅的徵收情況不錯，所以都沒有執行，基本上這就像是一個家庭，逼不得已的時候才會去賣掉財產，所以我們在執行預算時，在歲出的部分會儘量去節儉，讓數字比原來編列的少。

黃委員國昌：簡單來說，在你們的財務規劃中，這是屬於備胎的性質？

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：只要稅能夠多收一點，這部分就不用賣。

朱主計長澤民：對，然後歲出的部分也要節儉一點。

黃委員國昌：就是多收入、少支出，這部分就不會賣。

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：所以這樣的編纂是屬於備胎的性質？

朱主計長澤民：我可以接受委員的意見。

黃委員國昌：這不是我的意見，我只是把你的話轉成白話文，讓大家比較聽得懂。而你們在編列預算的過程中，雖然這是備胎的性質，但對於方才提到的兩種疑慮，事實上都沒有加以解決，換言之，實際上是為了讓帳面上的數字平衡，所以編列這樣的預算，可是我們無法期待每年的稅都會多收一點，所以代表一開始在編列預算的時候，歲入的估計是有問題的；或是在歲出的部分少支出一些，這也代表預算編列時，也是有問題的。本席認為，按照現在預算書的編纂，如果政府全力按照這個內容去執行，現實上這些股票是要賣掉的，對不對？

朱主計長澤民：是的，但我們有兩兆的預算，而這部分是 200 多億的預算，大概只占了 1%，所以實際的稅收……

黃委員國昌：你方才說的觀點只能解釋第一種疑慮，就是人家指責你們浮編，讓帳面上好看，你們的解釋就是其比例只占 1%，但我的意思是，如果現實上真的發生要賣股票，包括之前人家質疑你們違反立法院的決議而打算賣掉中鋼，根據我的試算，你們目前持股有 20%，賣掉後會只剩下 17.8%，之前立法院曾做過相關的決議，所以你們是否認為這是 N 年以前做的，現在根本都不用去考慮它？

朱主計長澤民：根據預算法的規定，要處分資產一定要先經過大院同意，所以這部分真的如委員所說的，是具有備胎的性質。

黃委員國昌：你還是沒有回答我的問題，我的意思是說，我相信你們預算書的編纂是真心誠意的，是新政府要全力去實現施政的目標，但若釋股真的發生，

則中鋼的持股就會掉到 17.8%，然後你們也打算賣掉兆豐，變成財政部的持股會剩下 7.1%，造成政府持股不斷下降，如此一來你們會不會擔心此舉對國營事業的控制穩定性造成影響，還是你們可以跟大家保證，即使賣了這些股票，對於這些國營事業的經營權，仍是會非常的穩定？事實上針對兆豐的部分，彭淮南總裁也曾提出過相同的問題。

朱主計長澤民：就目前而言，我們處分的金額並不會很多，並不會影響實質的控制。

黃委員國昌：你可以跟大家做這個保證？

朱主計長澤民：目前來說我可以做這樣的保證。

黃委員國昌：再來是你們今年最新發布的家戶所得、個人所得資料，仍是將其五等分，然後家戶所得的貧富比大概是在差不多的狀態，個人所得的部分事實上有下降的趨勢，主計長應該知道我接下來要說什麼，就是這五等分在某個程度上沒有辦法反映現實。上次本席在委員會質詢的時候有 show 過這個給你看，我們交換過意見，就是我國的貧富差距事實上是在不斷擴大，那個時候你承諾我你們可以做得更細一點、要朝向這個方向努力。我現在要再問一次主計長，你們還要努力多久？

朱主計長澤民：我們目前與中研院經濟研究所在協調，因為他們也在做，我們目前利用他們的資料，也利用財政部的資料.....

黃委員國昌：沒有啊！中研院的資料是利用稅端的資料，你們是用 survey 的資料。

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：你們每年的 survey 都在做，我的意思是，你們 survey 的 data 已經去識別化了，而且是 aggregated data，你們只要就中位數、十等分位、二十等分位把它切出來，這個數字就可以呈現出來，這個有這麼困難嗎？

朱主計長澤民：可是我現在擔心的是，我們只有一萬二千多戶的資料，如果分得太細，恐怕組距之間的代表性會有問題。

黃委員國昌：那沒有關係，只要在當初抽樣的時候符合社會科學方法上面的抽樣，何況你們把現在一萬多戶的 sample 去切出來，也沒有造假數字，至於統計上面的偏差是怎麼樣，大家可以去解讀。我只是要提醒主計長，你答應過我要努力做這件事情，我也很有耐心，不斷地在等，我還是願意相信主計長，但是請你就這件事情加把勁，趕快把它做出來，好不好？

朱主計長澤民：好，謝謝。

黃委員國昌：謝謝。