

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/94518/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。請問部長看到簡報上的數字，你知道本席在說什麼嗎？

主席：請財政部許部長說明。

許部長虞哲：主席、各位委員。我曉得，有關於……

黃委員國昌：500 萬元乘以 13%，1 年有 65 萬元，換算 1 個月 5 萬 4,000 多元，請部長告訴大家這個數字代表什麼。

許部長虞哲：這是一個牽涉到整體，不只是公營事業……

黃委員國昌：你先跟大家講這個數字是代表什麼。

許部長虞哲：對於公司來講是一個營運費用，但也是一個負擔。

黃委員國昌：這是財政部所屬的國營行庫退休人員優惠存款，現在可以存 500 萬元，每年的利率是 13%，一年光利息有 65 萬元，一個月 5 萬 4,000 多元，部長知不知道現在一年的平均薪資是多少錢？

許部長虞哲：剛開始時大概 2 到 3 萬元。

黃委員國昌：你覺得退休國營行庫人員領這麼高的優存利息合理嗎？

許部長虞哲：這部分要併年金改革一起改革，不只是公營事業退休金的問題，是整個的……

黃委員國昌：你說要併年金改革，但現在發這個優存利率的法律依據是什麼？本席遍查卻找不到任何法律、行政命令，甚至找不到任何的要點跟辦法，到底現在發這筆錢的法律依據是什麼？

許部長虞哲：應該是我們的行政規則吧！

黃委員國昌：沒關係，請署長在下面準備，剛剛部長說是行政規則，請馬上去找出行政規則的名稱，待會本席再回來看是否有疏漏。前財政部部長在立法院也報告過，他承認了幾件事情，第一、國營銀行的優惠存款不是法律規定保障的權益，第二、公營行庫沿用 1989 年的 13% 為員工儲蓄存款利率至今，部長知道 1989 年當時一年期的定期利率大概有多少？

許部長虞哲：那時候大概沒那麼高吧！

黃委員國昌：本席是說一般任何社會大眾到銀行去存一年期的定存利率有多少？

許部長虞哲：詳細數字我沒概念，當然是不會這麼高。

黃委員國昌：大概就是 9% 到 10%。1989 年當時優存利率 13% 就是以 10% 再加 3%，所以在 2008 年進行改革後，一定日期以後進入銀行的人員或是看年資，就是提供三年期的定期存款利率加上 3% 的優存。但任何的補貼都要有理性的基礎，當初是 10% 再加 3% 變成現在的 13%。部長，現在的利率有多少？

許部長虞哲：2% 到 3% 而已。

黃委員國昌：本席先不談年金改革，如果說要討論過去既得權益的尊重保護，當時給他們的尊重保護就是補貼 3%，但為何 13% 一直沿用到今天？沒有任何的法律依據呀！若按照財政部內部規則可調整的話，遲遲不調的理由為何？慷納稅人之慨嗎？前朝政府大張旗鼓說要改革，結果搞了半天，2008 年才將 600 萬微調成 500 萬。部長，這是真的改革嗎？

許部長虞哲：針對這部分，社會各界有不同的意見，因此我們會併年金改革一併……

黃委員國昌：部長到目前為止都在講空話，如果這部分是有法律授權依據，到

年金改革時再來討論，本席沒意見。但現在國銀行庫 13%優存的法律依據為何？完全就是內部發的函令所做的決定。從歷史的角度來看，當初的利率是簡報上畫紅圈的地方，本席了解補貼 13%有其歷史背景和脈絡，而當時利率還是很高，三年期或一年期的定期利率有將近 10%的水準，但現在已經跌到快沒有了竟還補貼 13%，本席請問臺銀和土銀董事長，你們送預算書到立法院時，針對優存利息只有寫出一大筆錢的數字，裡面在職人員和退休人員各是多少？除了國營行庫外，為配合國家政策性補貼，有關退休軍公教的支出是多少？連細目都沒有，你是要立委閉眼睛審預算嗎？兩位能否承諾明天審預算前把細目交出來？

主席：請臺銀金控呂董事長說明。

呂董事長桔誠：上面的 90 億 7,789 萬元不是給行員的，這是屬於 18%優惠……

黃委員國昌：給行員的寫在哪裡？還是不管給行員或軍公教 18%是全部混在一起？

呂董事長桔誠：我們另外再提供資料。

黃委員國昌：本席要先建立一個原則。兩位董事長可否承諾我，未來送來立法院的預算書不可以這樣子，這麼粗的項目混在裡面，你們自己是經營銀行的，帳目的項目要很清楚，我相信這是基本的吧？你們把全部的項目混在一起丟在裡面是要隱藏什麼，還是要掩蓋什麼嗎？這些細目，在我的資料裡面提到的優存超額的細目，每一項到底支出在哪裡？明天審查預算以前，細目能不能交出來？兩位董事長是否可以承諾？

呂董事長桔誠：沒問題。

黃委員國昌：我繼續帶部長往下看，從今天要審查的銀行預算書中，我看不到細目，反而要去找其他來源的資料，才看得到裡面稍微比較細的數目。這個是我們年金改革委員會裡面所揭露的數字，部長是否發現在 2016 年時，有關利息的部分，台灣金控支出給退休員工的金額是 17 億元，在職的部分是 4 億元；土地銀行支出給退休員工的是 8.8 億元，在職的部分是 2.6 億元。國營

銀行為了招募優秀的員工，把優存利息當作整個薪資其中的一個 package，我沒意見，因為我們也希望國營銀行能夠招募到好的員工進來國營銀行跟大家一起努力，在國營銀行幫國家，不論是執行政策面，還是創造盈餘。你們要把在職員工的優存利息當成是薪資結構跟條件的一部分，我沒有意見，但是在退休的部分，現在吃得比在職的還要多那麼多，今年（2016 年）退休的部分，光是台灣金控、土銀跟輸出入銀行，還沒有加上中央銀行，就已經吃掉國庫 26 億元了！

部長說要等到年金改革，我們再一起談，但是部長說的這種話，我聽起來像是空話，你們具體的方案在哪裡？沒有法源依據的這個東西，如果你們要調整，現在就可以調整了，為什麼不調整？部長說要考慮過去歷史種種的脈絡，這個歷史的脈絡，剛才我也跟部長解釋得很清楚，當初的補貼只有 3%，但是你們現在是在慷納稅人之慨，扎扎实實的補貼 13%，而這個完全的依據就是落在財政部手上，財政部在沒有任何法律授權的情況下，自己要用任何的函釋去創造 13%的依據，所謂「解鈴還需繫鈴人」，現在繫鈴人就在你身上。針對這個部分，改革的動作真的沒有辦法快一點，還要推給年金改革嗎？

許部長虞哲：當初這個案子是報到行政院核定的，所以針對這部分，因為年金改革事實上已經箭在弦上……

黃委員國昌：沒關係，我簡單問你一句話，這個部分的改革跟年金改革是同步進行，還是比年金改革更晚？

許部長虞哲：他們一核定之後，我們馬上進行。

黃委員國昌：你們為什麼等他們核定之後才要進行？因為我從報紙上看到，你說要等年金改革完成以後，財政部才要著手開始進行這方面的改革。其實按照我的看法，如果要改革，你們現在就可以做了，沒有任何法律上的障礙。你們要推給年金改革，最起碼你們的步調要跟年金改革的步調一致啊！

許部長虞哲：對，我想我們可以試著同時進行，他們在改革的過程之中，我們會看看他們怎麼改革，我們也來配合。

黃委員國昌：沒有關係，本席發言的時間已經到了，我想明天審預算的時候，

這個部分還可以再進一步討論，但是我希望部長身為新政府的財政部長，而年金改革又是新政府號召的所有改革當中的重中之重，這個改革到底是玩真的還是玩假的，或者是雷聲大雨點小？連這個財政部手上控制的函釋，馬上就可以解決的改革，你們現在還在那邊推！部長，最晚、最晚，跟年金改革一起的規劃，你們必須要同步進行。

許部長虞哲：好，我們朝這個方向來做。