

20170306 | 黃國昌 | 財政委員會 | 質詢行政院主計長：為受薪階級發聲
影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/95589/1M/Y>
逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。這是過去 12 年中央政府國庫收支的餘絀狀況，相信上面的數字主計長應該非常清楚，過去這幾年來我們國庫的支出遠遠大於收入，即使以 2017 年的總預算來看，雖然國會刪減了 200 億元，但仍有 1,329 億元是赤字。到目前為止我們的債務未償餘額是 5 兆 5,976 億元，因此我要請教主計長的是，在目前這樣的狀況下，如果我國政府接下來採取的是擴張性的財政政策，不曉得您怎麼看？

主席：請主計總處朱主計長答復。

朱主計長澤民：主席、各位委員。因為中央政府的債務餘額上限是占過去 3 年 GDP 平均餘額的 40.6%，目前的數字大概是在 33.6%左右。

黃委員國昌：我知道，就是還在舉債上限之下嘛！

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：所以你的意思是，如果我們接下來採取擴張性的財政政策，包括減稅、舉債擴大公共支出等，你是贊成的嗎？

朱主計長澤民：我不見得贊同減稅，但擴大公共支出刺激有效需求，讓民眾能夠增加就業機會是可以考量的。不過，在目前……

黃委員國昌：展望明年或後年，如果採取這樣的政策，就您預估，我們的赤字會增加還是減少？大家都贊成要把餅做大，但是錢砸下去就要有效果，所以您的預估是說，如果採行的是您剛剛所講的那種擴張性財政政策，明、後年接下來的債務未償餘額會升高還是降低？

朱主計長澤民：金額絕對會增加，但是相對比例還是要看經濟成長的情況，所以相對比例也許不見得會增加。

黃委員國昌：沒有關係，我現在只是請教您的看法，錢投下去以後，如果能成功創造經濟上的成長，相信大家都樂見。但最擔心的是，把錢投下去之後，如果沒有效果的話，我們的債務會不斷增加，這些債都要留給我們的下一代。

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：下張圖是過去 10 年，工業及服務業排除外籍與部分工時受僱員工的平均薪資。當然，大家都知道，我們過去的 GDP 有成長，但實質薪資卻沒有什麼增加，現在我比較關心的是，非經常性的薪資，包括加班費、年終獎金與績效獎金等就占了整個平均薪資近 20%的比重。與其他國家相較，主計長覺得這個現象是正常的還是不正常的？

朱主計長澤民：就我瞭解，其他國家也大概是這個比例。

黃委員國昌：我進一步問，請問主計長在非經常性薪資方面有沒有更細的數據，可以把加班費與以績效為準的獎金，包括年終獎金的部分區別出來？

朱主計長澤民：因為在我們的調查中，如果分那麼細的話，廠商的填寫意願可能會……

黃委員國昌：上面的資料是我用中位數來看的，如果以中位數來看我們所拿到的經常性薪資的話就會比平均數低，在整個 distribution 上這代表位在高薪資方向上的人會把整個平均薪資拉高。因此如果我們以 50%的中位數來看的話，實際上的薪資大概就只有 4 萬 0,853 元，這是遠低於平均數的。接下來，主計長看到的是英國在 2016 年的結果，當然這還是他們暫定初估的結果，但是你看看，藍色的這條線是他們的加班 (overtime)，這部分占了總薪資的 2.5% 左右，黃色的這條線是所謂的 incentive，而 incentive wage 就類似我們的績效獎金，也就是按照員工績效給予的 bonus，而 shift 的部分則是對特殊工時者另外給予的薪資，但整個非經常性的薪資，占他們整體的薪資結構比大概不超過 5%的比重。

朱主計長澤民：對，先進國家跟一般的開發中國家是有差異的。

黃委員國昌：所以你覺得我們現在還是處於開發中國家的狀態嗎？

朱主計長澤民：我們應該是介於兩者之間。

黃委員國昌：不是，我現在點出的這個問題大概有兩個層面的意義。第一個層面的意義是，我們未來要如何調整產業的結構，讓勞工不是用過時、過勞的加班費來換取薪資，這件事情很重要。

朱主計長澤民：同意。

黃委員國昌：正因如此，就導向了我要講的第二點，我要跟主計長講的是，這個非經常性薪資，人家英國做得出來，為什麼台灣做不出來？它可以分得更細，好讓大家能清楚地知道。如果以中位數來看我們的平均薪資，其中非經常性的薪資竟然占了近 20%，請問裡面靠著超時工作賺取的加班費有多少？其他年終或績效獎金所占的比例又有多少？如果要成為政府有意義的政策指引，我們是不是應該要將它做得更細？主計長，有沒有這樣的數據？未來能不能夠做出來？

朱主計長澤民：我們會努力，就業務同仁給我的資料，我們的加班費大概占了 3.37% 左右。

黃委員國昌：其他都是績效獎金嗎？

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：沒有關係，這些資料可不可以公開？每一年，只要你手上有的數據可不可以都公開出來讓大家知道？

朱主計長澤民：可以。

黃委員國昌：如此，我們才能評估所謂「非經常性薪資」所占的比例到底有多高。

朱主計長澤民：我們會努力，但我也必須要說，經濟發展階段如果不一樣的話，結果是會不一樣的。而且，我們的產業結構來自於代工，而代工的方式就

是所謂的……

黃委員國昌：主計長講的我都瞭解，但我們目前的目標就是讓全民朝向經濟產業轉型與升級。

朱主計長澤民：同意。

黃委員國昌：若要朝這個方向邁進的話，總要有主計總處客觀的指標，我們才能藉以評量過去這段時間的努力到底達到了什麼樣子的成效，因此主計總處所呈現給大家的數字，在「細緻」上就很重要了。

接下來，如果我們以實質總薪資的年增率來看的話，2016 年事實上是 -0.67%，也就是「降的」，就 2017 年的部分，不曉得主計長有沒有預期會提升還是會降低？

朱主計長澤民：這要祈求來年風調雨順，因為颱風會影響物價的上升。

黃委員國昌：所以主計長的意思是，在會影響到實質總薪資的因素中，你看的是 CPI（消費者物價指數）嗎？

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：也就是說，因為你確定薪資一定会上漲，所以主要的變數就是 CPI 嗎？

朱主計長澤民：正常情況應該是薪資會往上增，但因 CPI 可能會受季節性因素或外在颱風的影響。我們看……

黃委員國昌：這些我都瞭解，所以我歸納成一句話，您的預期是我們的薪資會上漲，至於實質薪資會升還是會降就要看 CPI 了。如果 CPI 不幸較高的話，我們實質薪資的水準就會再往下掉對不對？

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：接下來我再給主計長看一個數字，這是我們受僱人員報酬占 GDP 的比重，將它與其他主要國家相比，從最高的德國超過 56%，接下來的美國也將近超過 55%，最下面那條藍色的線則是台灣，大概只有 44%與 43%。在整個 GDP 裡面，我們的受僱人員薪資，所分到的餅與其他國家相較，相對是小很多吧？

朱主計長澤民：我不曉得您所提到的受僱人員報酬，是根據哪個資料？

黃委員國昌：這個全部都是主計總處的資料，你放心，我不會自己編，請看看這頁同是主計總處的資料，在 1990 年代，受僱人員的報酬，占 GDP 的比重，大概都超過 50%，從 51.2%、51.9%、51.7%、51.5%、51%、50.9%、50.8%到 50.5%，連續 9 年都超過 50%，接下來就一路往下掉，掉到 2015 年所公開的數字 43.98%，將它四捨五入，就算是 44%好了；但是我們的企業盈餘，卻不斷地在上升，這兩條線出現了很清楚的反向反比，亦即 GDP 所產生的報酬，大家在分這塊餅時，我國的受僱人員薪資是不斷地往下掉，有很多人說，此種不斷下跌的趨勢，是因為全球化的因素，我相信是有其影響。

但是，本席要強調的是，即使有全球化的因素，我們與其他國家相較，台灣還是在最底部。我們在整個 GDP 大餅的分配上，事實上勞工所分配到的部分，不論是從時間上的趨勢，或是與其他國家的比較，這個數字都是不斷地往下降。

朱主計長澤民：我國有一個特殊的現象，就是自營作業的家數較多……

黃委員國昌：我知道你會提這個理由，請問我們受僱人員占就業人口的比例有多少？

朱主計長澤民：受僱人口是 800 多萬人，自營作業的人大概接近 300 萬人。

黃委員國昌：我們受僱人員占就業人口的比例是 75%。

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：你知道南韓是多少嗎？

朱主計長澤民：大概是……

黃委員國昌：是 68%。

朱主計長澤民：大概接近。

黃委員國昌：好，韓國還是比我們高。如果是依你剛才所說的理論，事實上韓國的數字應該比我們更低才對。

朱主計長澤民：不過，據我的了解，韓國的薪資較高者在三大企業，其他企業的薪資都很低。

黃委員國昌：我剛才已就每個因素，很清楚地為你點出來了。現在我要講的只是，請你們把餅做大，這是大家都贊成的事。

朱主計長澤民：對。

黃委員國昌：但是，我要為受薪階級的勞工講幾句話，在你們把餅做大的過程中，是要做出何種分配？我希望主計總處未來在製作各種相關統計資料時，如欲對國家經濟發展、財政及勞動政策，產生有意義的指引，其實應將它做得更為細緻，當其圖像在清楚呈現之後，對於政府在創造就業、發展經濟，或是公平分配的政策上，才能發揮積極的效用。

朱主計長澤民：同意。

黃委員國昌：好，謝謝。