

20170309 | 黃國昌 | 財政委員會 | 質詢金管會：金融科技與鼓勵投資

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/95889/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。今天的主題是金融科技創新實驗條例，這是金管會重要的報告事項之一。去年我曾針對金管會為什麼沒有提出專法這件事情進行質詢，很高興日前看到金管會把專法的版本提出來了，裡面包括針對許可基準、審查程序、實驗監理程序、消費者保護措施，整個規範的密度和上個會期比起來是有提升。現在我先請教主委幾件事情，第一是行政院什麼時候會正式把這個草案提出來？

主席：請金管會李主任委員答復。

李主任委員瑞倉：主席、各位委員。這個草案我們昨天已經報到行政院，行政院應該會很快來審議。

黃委員國昌：你們報到行政院的版本和日前公布的版本比起來，調整的幅度大不大？

李主任委員瑞倉：並不大。

黃委員國昌：其次是金融科技這件事情的發展，除了金管會以外，還涉及哪些行政機關？

李主任委員瑞倉：我想這和科技部也有密切的關係，中央銀行當然也是，另外還有經濟部，不過我們在協調的時候都有請他們來會商。

黃委員國昌：關於草案的內容，我第一個比較大的疑惑是，在你們當初提出的版本裡面，我並沒有看到你們和其他機關的整合機制，可是大家在討論這件事情的時候發現，除了金管會必須要有金融管制的功能以外，其他機關的參與和共同推動也很重要，請問你們送給行政院的版本有針對這個部分予以改善嗎？

李主任委員瑞倉：應該有。在這整個立法過程當中，我們先直接找業者來談，前後談了 3 次，瞭解業者的想法以後……

黃委員國昌：很多業者是希望直接在行政院下面成立一個金融科技辦公室，這樣的方向從目前政府組織的職掌來看，你們似乎沒有要採納吧？

李主任委員瑞倉：因為行政院事實上管的是決策，決策定案以後，關於決策的執行以及實務上的推行，就目前的政府體制來講，其實還是要由中央各部會來負責，就現在來講，這個事情是落在金管會身上，金管會就這方面來執行，目前是有這個機制。

黃委員國昌：法條細部的內容要等到行政院的版本出來送到立法院，我相信其他委員包括本席在內都會提出相對的版本。你們規範的體例好不好、密度夠不夠、細部要不要再調整，我們在討論條文時可以處理。但是當初我看完全管會的草案發現有三大塊漏掉，第一個是跟其他機關的整合機制到底在哪裡？你們只有在審查會議上找其他的機關，但是 FinTech 的推動絕對不是只有在審查會議上你們准或不准會涉及到其他機關。這會連到第二個問題，就是對於金融科技的推廣，政府輔導支援的機制在哪裡？我在草案看不到。第三個是有關申請、審查到最後施作的過程中，指導協作的機制在哪裡？我在草案裡也都沒有看到。不過沒有關係，如同我剛才所講的，等到行政院的版本出來，送到立法院的時候，我們討論法案細部內容時還可以再進一步討論。

本席今天要請教主委，這個會期財政委員會大家很關心股市的量能，而你們想要推動當沖降稅的政策。從 2012 年到 2016 年，不管是從成交股數、成交金額或成交筆數來看，2016 年的量能和前面這幾年比起來顯著減少。但是到了今年 1、2 月，股市的量能感覺又回來了，這可能跟國外的熱錢或是避免被查稅而跑回台灣的資金有關係。昨天主委說有一些大戶回來了，我們從表上可以看出來，本國自然人交易的比例從 2016 年的年底到 2017 年的 1、2 月有微幅的提升，但是如果比較 2016 年 11 月和 2017 年 2 月，日平均交易量和總交易量確實有提升，當沖比例則是穩定，維持在百分之九點多。我知道你們當沖降稅是要降低交易成本，提升交易意願，不過我想知道，當沖降稅真的想要增加的是當沖的交易量還是非當沖的交易量？以金管會目前的評估，當沖降稅之後對當沖的交易量和非當沖的交易量各會增加多少？

李主任委員瑞倉：我先回應金融科技……

黃委員國昌：不用，那日後再談，請主委告訴我，你們現在評估當沖降稅之後，當沖的交易量和非當沖的交易量各可以增加多少？

李主任委員瑞倉：我們當然希望當沖和非當沖有良好的互動，互相影響，進而提高交易量，不管是當沖內部的交易量，還是原來沒有在這個機制運作的都能進來。

黃委員國昌：你還是沒有回答我的問題，你們有沒有評估當沖的交易量和非當沖的交易量各可以增加多少？或是你們還沒有評估？

李主任委員瑞倉：我們有評估……

黃委員國昌：可以告訴我答案嗎？

李主任委員瑞倉：現在只有 10%，假使能提升到 20%就是一個很好的結果，然後慢慢再增加。

黃委員國昌：你剛才講的是增加當沖所占比例，本席請教你的是，經過評估，當沖的交易量和非當沖的交易量各會增加多少？

李主任委員瑞倉：證期局有評估數字，我請局長說明。

黃委員國昌：你說有評估，我就一直在等你的數字，我們整整拖了 2 分鐘，我問的是一個很直接的問題。

主席：請金管會證期局王局長答復。

王局長詠心：主席、各位委員。我們預估集中交易市場當沖的比重會從 10%增加到 15%，櫃買市場的當沖比例會從 15%增加到 22.5%。

黃委員國昌：交易量會增加多少？

王局長詠心：交易量部分我們有作評估，但是可能比較樂觀一點……

黃委員國昌：沒關係，樂觀的數字也跟大家講嘛！我整整花了 3 分鐘，到現在你們的數字都不肯講出來。

王局長詠心：集中交易市場可以增加 250 億元左右。

黃委員國昌：250 億元是當沖還是非當沖？

王局長詠心：是整體，當沖和非當沖加總起來。

黃委員國昌：各自是多少？

王局長詠心：當沖占 40%，非當沖部分占 60%。

黃委員國昌：所以當沖增加 100 億元，非當沖增加 150 億元，是這樣嗎？

王局長詠心：抱歉，我剛才所說的 250 億元左右是兩個市場的合計數字，集中交易市場大概會增加 160 億元左右，其中當沖增加 60 億元，非當沖增加 100 億元。

黃委員國昌：沒關係，今天我是第一次聽到你們的評估，我相信當沖降稅的負面效應你們之前都聽過，比起機構投資人和大戶在股票市場進行短線的當沖交易去衝量，其實我更關心的是一般投資大眾的投資意願。我很好奇的是，在我國目前低利率甚至是實質負利率的情況下，台股近年平均股利殖利率遠遠高於存款利息，那為什麼大家不願意把錢投入股票市場去作長期而小額的投資？不管是主委或次長，你們有想出答案嗎？

李主任委員瑞倉：這點跟國人的習慣有關，大家比較傾向去存錢賺利息，再方面，國人的金融投資常識不是很普遍，必須加強。

黃委員國昌：除了加強大家的投資知識，你們還有沒有什麼好主意？

李主任委員瑞倉：稅制方面，財政部已經在努力，是不是請財政部說明？

主席：請財政部蘇次長答復。

蘇次長建榮：主席、各位委員。個人投資理財的選擇要看他願不願意冒風險，放在銀行是非常穩定的收入，股票則會有一些風險存在，所以很難說為什麼很少人把錢投資在股票……

黃委員國昌：我先講一個大的政策方向，政府與其去鼓勵短線的炒作當沖，靠一些機構或大戶每天殺進殺出，倒不如在政策方向上鼓勵散戶長期、小額、累積性地投資股票市場。對這樣的政策方向，不知道主委和次長贊不贊成？

李主任委員瑞倉：我是贊成，黃委員提到的是，股票市場到底要維持一個投資市場還是投機市場？但是我覺得這兩個很難劃分，因為股票畢竟是我們經濟發展的櫥窗，也是企業籌資的……

黃委員國昌：剛剛財政部提及你們正在研擬針對開放個人免稅儲蓄帳戶（ISA）的政策方向，請問主委贊不贊成？財政部贊不贊成？

李主任委員瑞倉：這方面我們有向財政部提出建議。

黃委員國昌：次長有什麼看法？

蘇次長建榮：這部分我們已經瞭解了，但關於股利所得課稅的問題，在 4 月份的時候我們才會提出整體的配套措施。

黃委員國昌：最後本席只講一句話，等你們 4 月份提出配套措施的時候，針對小額股利所得，也就是一般投資大眾可以享受得到的部分，不管是要創設 ISA 的制度，或是把股利所得併入 27 萬元利息特別扣除額的範圍內，我希望在大家期待增加股市量能的同時，能夠設法鼓勵投資大眾藉由小額長期穩定的投資，在股票市場上隨著我們經濟發展而獲利。我覺得當政府在討論如何活絡股票市場時，除了去衝當沖交易量以外，這也是另外一個非常重要的視野。在此提供給主委和部長參考，我期待你們 4 月份提出有關股利所得的稅改方案時，這個部分的考量也能夠列為非常重要的事項，謝謝。

蘇次長建榮：謝謝。

李主任委員瑞倉：謝謝委員。