

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/96123/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。早上很多委員都詢及關於核後端基金之前的評估跟最近媒體披露的消息。首先，我要跟部長說的是，去年 3 月時，針對核一除役的估算費用，我請台電提供細部資料，他們估計核一除役需要 182 億元，我在經濟委員會詢問，這樣會不會低估？那時候他們跟我說絕對不會低估，他們都是按照以前國外電廠除役的資料計算。2007 年他們評估時是以參考文獻 Vermont Yankee Nuclear Power Station 計算，估出來的數字約為新臺幣 218 億元，如果以此作為 baseline 的話，2012 年時人家的評估就已經提升到 308 億元了。所以去年我就非常懷疑，我們對於核後端的評估，包括除役的費用是不是低估了？不過今天部長也否認金額會攀升到超過 6,000 億元，然後細部的資料要等 3 個月後才會精算出來。按照規定，我知道台電在去年 5 月時有提過一次，9 月時被經濟部退回要求重新估計，請問 9 月之後台電有沒有再提出到經濟部？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。沒有，這部分我請蔡副總回應一下。

主席：請核能發電後端營運基金管理會蔡執行秘書說明。

蔡執行秘書富豐：主席、各位委員。當時部裡認為我們應該跟最終貯存搭配好，這樣重估就不一樣，而且過程中又有室內乾貯、集中式貯存場等等的要求，所以結果一直在變，現在大概已經定案了，我們最近會估出來。

黃委員國昌：最近你們就已經估出來，然後要送給經濟部嗎？

蔡執行秘書富豐：下個月會送。

李部長世光：不是，現在是因為中間有太多種情境的調整，他們的報告被部裡退回的原因是因為我們希望他們就不同情境做分析，因為現在這些情境愈來愈明確，在這樣的規範下我們才讓他們提出報告。

黃委員國昌：剛才部長說去年 9 月經濟部將報告退回之後，台電按照不同的情境做重新估算，請問在 11 月時你們有沒有提一個核後端營運費用重估規劃報告給核後端營運基金會？

蔡執行秘書富豐：那是室外乾貯第二期改室內的部分，這部分有報到後端基金會。

黃委員國昌：核後端營運基金會 11 月開會的案由三，也就是核後端營運費用重估規劃報告，那個報告只有乾貯的部分室外改室內，其他的部分統統都還沒有嗎？

蔡執行秘書富豐：對，應該是這樣。

黃委員國昌：那天台電董事長到我辦公室的時候我有問他，他說估起來大概四千多億元，不論現在是提升到四千多億元，或是那個經濟部及台電都認為不準的媒體所洩漏的數字，都沒有關係，請問就不夠的部分，現在提撥的計畫是什麼？還是要等到精算報告出來後再一併處理？

李部長世光：按照整體估算，提撥方式若以每度電提撥是不夠的，所以我們現在提出的方案是改用年金的方法處理，就是以每一年提撥多少錢的方式處理。

黃委員國昌：這些錢的經費來源是什麼，從國家預算裡支應嗎？還是從台電其他地方來？

李部長世光：是用台電的電費收入處理。

黃委員國昌：是算在全部電費的收入裡面，不管發電的來源，全部攤到所有發電數裡收嗎？

蔡執行秘書富豐：提撥經費的來源當然是從台電電費的收入，至於收入的來源是包括全面性的，剛才委員關心的應該是電價的反映為何。

黃委員國昌：是。

李部長世光：我們上次有做過一個估算，請能源局稍微說明一下。

主席：請經濟部能源局林局長說明。

林局長全能：主席、各位委員。立法院在 104 年 1 月 28 日核定的電價公式有把核能後端處理的經費反映在電價上，其處理方式是以每一度電提撥多少元的方式處理，105 年反映在電價上的部分每一度電是提撥 0.37 元。如果未來台電對於核後端的處理不用每一度電提撥，而是用年金的方式，我們目前正在做電價公式的研擬，可能會比照 104 年 1 月 28 日立法院核定的電價公式，也讓它能夠反映在電價上。

黃委員國昌：到現在為止這件事情都還沒有定案？

李部長世光：年金的部份定案了，但是電價公式要如何計算等……

黃委員國昌：對於電價造成衝擊與影響的結果還沒有出來？

李部長世光：對，最後的數字還沒出來。

黃委員國昌：最後，針對核四廠的部分，我去年有問過你們接下來要如何處理，台電初步的構想有蓋核電博物館、改成燃煤火力發電，除了這兩者之外還有沒有評估其他可能性？

蔡執行秘書富豐：各種評估方案我們都會考慮。

黃委員國昌：從我上次在經濟委員會質詢關於核四後續迄今其實已經超過半年的时间，現在這個評估是由誰進行？

蔡執行秘書富豐：由台電做各種選項初步的評估。

黃委員國昌：初步評估報告何時會出來？因為你們在 2015 年時把它改成其他類型的電廠，11 月時已經有提出一次報告過了。

蔡執行秘書富豐：現在我們積極在處理燃料出去的問題，這是其中一項，其他比較具體的方案我們預計在今年 6 月陳報。

黃委員國昌：你們預計今年 6 月評估方案出來之後，接下來要如何進行？我更具體的問，你們重不重視當地居民的意願？打算在什麼階段反映進去？因為這似乎不應該由台電自己進行內部評估，然後由經濟部自己就決定的事情。

李部長世光：不會，現在的設計是台電提出後就到部裡審定，審定後送到院裡，因為院裡現在是交由永續會的非核家園小組.....

黃委員國昌：所以要到行政院階段當地居民的意見才有可能被反映嗎？還是在更之前就應該去做這樣的工作？

李部長世光：我們在更之前就可以跟當地居民做進一步的溝通。

黃委員國昌：因為這件事情我質詢了好幾次，也經過好幾個月，每次得到的答案都是還在評估。關於接下來你們會透過什麼樣的方式進行評估，過程有哪些人參加，在地居民的意見什麼時候納入等等，這些你們應該要有一個基本的計畫，否則會一直在原地踏步。部長可不可以承諾我，不管是在經濟部或是要到行政院跟台電會商，接下來你們整個評估的時程、參與的人以及當地居民的意見何時評估這件事情，在會後可以書面回覆給我？

李部長世光：好，但是我們要一點時間，因為這幾天我們還在重新調整。

黃委員國昌：沒有關係，我已經等了好幾個月，每次到這裡來問這件事情得到的答案都一模一樣，大家都很關心這個問題，因為這會牽涉到在地居民的權益以及整個東北角未來發展的問題。我希望台電進行這個評估時不是自己關起門來做，在地居民的意見也非常重要，你們愈早納入在地居民的意見，之後在計畫的推行上才會愈順利，你們不要自己先定案了之後才要去在地溝通、協調，到時候可能會引發反彈，若是大家認為在這個過程中意見沒有受到尊重，問題會變得愈來愈大。

李部長世光：是，其實那個部分我們一直在溝通，不僅只是電廠的進一步處理，還包含補償金等等，不論是您或是蘇委員對這部分也都有提出要求，所以

我們在過去這段日子中也一直持續在做溝通。

黃委員國昌：謝謝部長，會後請將資料提供給我，你們需要一點時間我可以理解，但是關於整個流程與在地居民參與的時間點及階段，我希望經濟部可以有更好、更完整的規劃。

李部長世光：好，謝謝。