

20170323 | 黃國昌 | 財政委員會 | 審查當沖交易降稅，仍不見稅式支出評估
影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/96681/1M/Y>
逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。首先我要在這邊跟部長公開講一件事，之前我請財政部國有財產署就有關於翡翠灣的事情，本來由私人侵占的海灘順利收回來之後，本來我們在 1 月看到的是這麼髒亂的狀況，但是今年 3 月，其實是在前幾天我再到選區去看時，它已經整理得非常乾淨。我向來的立場就是當我們行政部門的同仁勇於任事，把該做的事情做好時，其實我們立法部門是要給予支持跟讚揚的。

主席：請財政部許部長說明。

許部長虞哲：主席、各位委員。也謝謝委員對這個議題持續關心。

黃委員國昌：我也要特別感謝國有財產署的同仁在這件事情所表現出勇於任事的態度。其次，今天大家都關心有關於當沖降稅的問題，我相信相關的法令要求要做稅式支出的評估，部長應該知道這件事情。

許部長虞哲：是，我曉得。

黃委員國昌：這個評估現在在哪裡？

主席：請金管會李主任委員說明。

李主任委員瑞倉：主席、各位委員。我們有評估，假使比較樂觀的話……

黃委員國昌：我現在的問題是稅式支出評估在哪裡？因為這件事情，其實我已經問了好幾個禮拜了。

李主任委員瑞倉：我們有提供給財政部。

黃委員國昌：那麼財政部的資料呢？今天的會議資料裡面沒有。當然你們私下是有給我，但是我覺得我們財政委員會在處理有關稅的問題時，都必須用很嚴

肅的態度來面對，但是在今天的書面報告中，我沒有看到稅式的支出評估。我有拿到的資料，首先是 3 月 10 日，我質詢金管會，金管會回答我大概增加 260 億元左右，後來的書面資料是 265 億元，集中市場增加 160 億元，當沖是 60 億元，非當沖是 100 億元。在今天開始審查之前，賦稅署的同仁來找我，我再次詢問他們評估報告在哪裡、是不是可以給我一份資料，結果交出來的東西跟先前金管會提供，一張 A4 紙不到，大概就幾行字，只有結論式的聲稱，到底是如何評估出來的？我完全沒有看到中間評估的過程，不過在結論上轉趨保守，本來是 260 億元，現在大概打了 6 折，增加 159 億元。這是部長所謂的稅式支出評估嗎？

許部長虞哲：3 月 1 日時，我們因為有一些問題，我們麻煩金管會做補充。

黃委員國昌：但是我老實跟部長講，法律要求你們要提出稅式支出評估，我到目前為止都沒有看到認真的東西，還是這就是你們的稅式支出評估？不論從是財政部或是金管會拿到的，這就是我們應該期待的稅式評估？如果稅式支出評估可以長成這個樣子，可以只有結論式的聲稱，然後沒有任何整體判斷的基準，到底怎麼出來的？那麼我們在立法時要求這樣的稅式支出評估到底有何意義？

許部長虞哲：針對這個部分，我想金管會當然有詳細的評估，但是賦稅署認為有些意見還需要再澄清，所以他們再補充。

黃委員國昌：部長有沒有看到我上面所寫的內容？這就是部長所謂的詳細評估嗎？

許部長虞哲：沒有，159 億元也是金管會所補充的，而 265 億元事實上又是更詳細的書面報告……

黃委員國昌：部長的意思是這就是你們提出來的稅式支出評估報告就對了？如果你們所提出的稅式支出評估，內容品質是長這個樣子……

許部長虞哲：不是只有 1 頁而已，而是有好多頁。

黃委員國昌：那麼為什麼我到今天都沒拿到？我已經請你們提供好久了，結果

我今天沒有拿到，部長才跟我講你們有很完整的評估，東西到底在哪裡？我們今天就要審了！東西到底在哪裡？今天可不可以交出來？還是這一張就是你們的稅式支出評估？主席，不好意思，時間可不可以先暫停，他們根本沒有回答問題啊！

主席：請回答。

黃委員國昌：如果我今天才跟你講這件事情，你可能會覺得被突襲了，但是這個問題，我問很久了！你們來我的辦公室時，我也請你們把東西提供給我，你們跟我說好，結果昨天下午就給我這一張紙。部長剛才說有一份很完整的評估，請問現在那份評估報告在哪裡？

許部長虞哲：那是 265 億元的部分。

黃委員國昌：現在那份評估報告在哪裡？

許部長虞哲：我們當初也請金管會補充意見，我們在 2 月 23 正式公文，3 月 31 日請他們再補充。

黃委員國昌：可是剛才部長不是說有一份很完整的評估報告，請問報告在哪裡？

許部長虞哲：是有，但是我們認為有點疑義，所以請金管會再補充一些意見。

黃委員國昌：沒有關係，但是我們今天要審查了，那麼那份完整的報告現在到底在哪裡？主席，這樣不行啦！我問他們報告在哪裡，都沒有人要理我啊！

主席：我幫你增加時間。

許部長虞哲：是不是請金管會說明？因為這個稅式評估報告是他們……

黃委員國昌：可以啊！請金管會說明。

李主任委員瑞倉：我們確實有做詳細的評估，第一次的評估有詳細評估的報

告，我想可以提供給黃委員參考。

黃委員國昌：何時可以提供？

李主任委員瑞倉：會後就可以提供。

黃委員國昌：可是你們行政部門不能這樣做事啊！之前我在 3 月 10 日質詢時，你跟我說會後會提供，結果你們提供給我一張紙，我到今天才知道你們有一份完整的評估報告，那 3 月 10 日之後，你們為什麼不交出來？

李主任委員瑞倉：因為那時候是先送給財政部參考，但是財政部會不會同意我們的評估，我們還不知道，所以不方便往外送。

黃委員國昌：所以你們等一下會拿出一份財政部同意的報告嗎？今天就要審查了！你們覺得立法委員在監督你們的時候，就是完全按照今天會議要審查的，你們所拿出這一張紙，我們就會買單嗎？等一下請你們儘快交出來！

對於當沖降稅這件事情，我之前已經講過好幾次了，我要提醒部長跟主委，我們每一次要救股市的量能都是提出降稅來當作號召，2015 年年底說要廢證所稅，有人說成交值上看 1,800 億元，金管會當時的主委是說「明年可以攀升到 1,300 億元」，這個情形有發生還是沒有發生，歷史可以檢驗。如同今天我們在這裡審查當沖降稅，你們所評估的效益有發生還是沒發生，接下來的時間統統都可以印證。

我再次重申我的立場，就當沖交易減半課稅這件事情，大家有提出很多質疑，我相信部長跟主委都知道這些質疑，雖然就當沖交易降稅減半這件事情能夠刺激成交量，而成交量可以刺激多少，事實上到目前為止，我都還沒有一個肯定的答案，因為我真的不知道你們那個東西是怎麼估算出來的。但是在另一個方向上，我在上次質詢時已經說得很清楚了，就是如何鼓勵一般的投資大眾能夠長期、小額的繼續的投資，因為事實上我們股票市場的收益跟其他世界國家比起來，收益算是不錯的，應該是一個不錯的投資標的。所以我一直主張如何讓股利併利息所得 27 萬元免稅，這才是讓我們的股票市場更健全，財政部或金管會應該要積極努力推動的方向，而不是透過這種短期的刺激，好像打嗎啡一樣，希望能把量能刺激出來，鼓勵大家短線進出。上次你們有提到週轉率

的問題，但是我看了過去這兩年的 data，台灣的週轉率平均都有 60 以上，70、80 甚至到 100，這跟世界上各個主要國家的週轉率比起來，事實上並不遜色。我的意思是就有關於如何鼓勵大家在租稅中立的原則下，不是去做超額儲蓄，而是把錢投入股票市場，做長期小額投資這件事，我覺得這個才是財政部跟金管會真的要努力推動的政策方向。

最後的時間，我只問一件事情。上次我質詢時，請兆豐把他們的內部調查報告交出來，這個內部調查報告，請問部長或主委有看過嗎？

李主任委員瑞倉：內部的報告，他們有簽公文給我看。

黃委員國昌：所以主委有看過，主委是否贊成報告的內容跟結論？

李主任委員瑞倉：我沒有看到內部調查報告，他們只是用一張大概 A4 的紙跟我講狀況，因為美國的監理單位要求他們不可以洩密。

黃委員國昌：沒有啦！這沒有牽涉到洩密的範圍跟內容。部長有沒有看過這個報告？

許部長虞哲：沒有。

黃委員國昌：請問國庫署署長有沒有看過？

主席：請財政部國庫署阮署長說明。

阮署長清華：主席、各位委員。我看過。

黃委員國昌：報告的內容跟結論，你是否贊成？

阮署長清華：基本上是跟行政院報告的結論是一致的。

黃委員國昌：所以今天兆豐這個報告的結果是行政院背書的嗎？你說跟行政院的結果一致，那我就問你，現在兆豐提出內部調查報告，我現在只問一件事情，你說你看過跟行政院的報告結論是一致的，那麼對於這個結論，你們是否

贊成？是否支持？

阮署長清華：其實這個報告只是就事實的敘述……

黃委員國昌：沒有啊！它不僅僅是就事實的敘述而已。

阮署長清華：再加上調查的最後結論，基本上它的結論是沒有超過行政院……

黃委員國昌：我唸給你聽！具體的講，看了這份報告之後，我只有「失望透頂」四個字可以形容，我再說一次，失望透頂！當初我在這裡質詢，質詢好幾次，我就不斷的質疑你們，你們為什麼要做自我閹割式的鋸箭式調查？結果結論是什麼？結論是：本次紐約分行遭美國金融監理機關鉅額裁罰是因為本行制度設計僵固不良，沒有辦法符合日新月異的美國法令。最後的結論是：除了向前董事長跟前總經理求償以外，本案經調查後，沒有新增應該問責的名單。這就是你們調查的結論！當初我已經提醒過你們，這跟美國日新月異的法令有何關係？這一次裁罰就是因為跟巴拿馬分行那邊之間的問題，2014 年就已經被罰過了。我之前也跟你們講過 2012 年在巴拿馬分行違法的情事，所舉出來的缺失跟你們在紐約的事情一模一樣，只是美國比較晚發現，這跟美國日新月異的法令有什麼關係？如果當初在巴拿馬分行出事時，能夠積極任事，好好的處理，那麼會出現後來美國裁罰的結果嗎？結果你們報告的結論竟然是美國法令日新月異，兆豐跟不上？這根本是謊言，根本是粉飾太平的謊言啊！你們為什麼沒有在巴拿馬分行出事時就開始做調查報告？這樣的調查報告，主委看過，國庫署署長也看過，內容跟行政院的報告一致，我要很嚴肅的問一個問題，這個報告的內容，主委接不接受？部長接不接受？請直接說明。

李主任委員瑞倉：有關報告的內容，美國所指責的是它的內部作業程序、作業規定不符合美國的要求，確實是這樣。

黃委員國昌：所以你接受嘛！部長接不接受？

許部長虞哲：那個案子的正本給金管會，副本給財政部。這個案子，國庫署署長看了，我沒有看到。

黃委員國昌：所以署長沒有跟你報告，你還沒有看到內容？

許部長虞哲：對。

黃委員國昌：沒關係，請部長回去仔細看內容，下一次碰到部長時，一樣的問題，我會再問一次，針對這個結論，部長是否支持？因為如果按照這個報告的結論，這件事情到此為止，57 億元全民買單。無論是金管會或是財政部，如果你們的立場跟結論是如此，那麼就看人民是否有辦法接受。