

20170327 | 黃國昌 | 財政委員會 | 中央存保求償 115 億只拿回 4 億，執行不力？！  
影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/96765/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

主席：請黃委員國昌發言。

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。今天要審存保公司的預算，本席先放個廣告影片給兩位看一下。本席其實本來是要給中央存保公司看，事實上這是 106 年度你們在廣告媒體所播放的廣告影片。本席看完這部影片後，老實說我不太確定它實際上想達到什麼效果。先請教雷董事長，目前有銀行沒有參加中央存保嗎？

主席：請中央存保公司雷董事長說明。

雷董事長仲達：主席、各位委員。目前大概就只有德意志銀行沒有參加。

黃委員國昌：因為它是受德國存款保險制度規範的嘛！

雷董事長仲達：是的。

黃委員國昌：所以以目前存保的覆蓋率而言，就全部是 100%了？

雷董事長仲達：差不多。

黃委員國昌：我剛才要放卻沒有放出來的廣告影片，你有看過嗎？

雷董事長仲達：有。

黃委員國昌：你覺得這個影片的效益如何？

雷董事長仲達：這主要是在說有一個爸爸從女兒小時候……

黃委員國昌：我知道，本席看了是覺得滿溫馨的，但是影片的關鍵問題是你所存款的銀行有參加存款保險嗎？本席覺得這個問題很奇怪，因為在法令上是規定一定要參加存款保險的，你們拍的影片實際上要達到的效益到底是什麼？因為本席看完影片後，

還是完全不知道你們花錢去拍這個廣告片希望達到的目的是什麼？

雷董事長仲達：雖然銀行是要強制投保，但是民眾可能對存保制度並不清楚，金融業主要是一個信心行業，一旦有危機發生就怕有民眾擠兌的問題，所以平常要讓民眾知道……

黃委員國昌：所以現在基本上是希望提升民眾對於存保的認識嘛！

雷董事長仲達：對。

黃委員國昌：以過去這幾年，每年都花了 2,000 多萬元作廣告，你們覺得有實際的效益嗎？

雷董事長仲達：應該是有啦！原來的認知度會增加得越來越快，但是之後到了一個階段可能就會減慢，這是事實。

黃委員國昌：但是本席希望你們做一些合乎實際及檢討的部分，因為你們做這些推廣，若是用有效的方式，我們都會贊同，但是本席看這幾年你們每年都花了 2,000 多萬元，實際上不管是影片還是網路上的宣傳，我看完後都不知道實際上到底要達成什麼效果。董事長也算是剛上任沒有多久，針對廣告效益之達成要把錢花在刀口上這部分也要請董事長多努力。

雷董事長仲達：我們會多努力。

黃委員國昌：本席有在網站上以及書面報告中看到你們的業務重點，洋洋灑灑的包括了很多部分，本席想請教董事長，第一、有關存保準備金長期不足的部分，你在業務報告中也說要充實特別準備金，現在你的充實計畫跟過去這幾年比起來有何不一樣的地方？今年打算要充實多少？如何充實？

雷董事長仲達：我們的目標比率 2%，的確現在只有達到 0.33%，因為特別準備金的來源主要就是保費的收入。

黃委員國昌：這個本席瞭解。

雷董事長仲達：但是我們現在也擔心如果保費收太多，會使金融機構的負擔太重，其實在 100 年我們已經大幅提高過一次，所以現在也比較不便調整。另外，就是金管會在 103 年 7 月份開始.....

黃委員國昌：本席瞭解金融營業稅後來有挪移，但我現在的問題就是對於挪過去特別基金的部分，金管會有打算再撥一點回來給存保嗎？

雷董事長仲達：對，沒錯。

黃委員國昌：請問金管會今年打算撥多少給存保？

主席：請金管會鄭副主任委員說明。

鄭副主任委員貞茂：主席、各位委員。目前就是在保險特別基金的部分，因為保險公司都已經解決了，有一部分結餘的資金會委託存保代為經營，孳息的部分也讓它賺一點管理費，事實上我們並沒有對存保公司增加任何的預算補貼。

黃委員國昌：所以就金融業特別準備金的部分跟剛才董事長所講的不一樣，事實上是沒有打算要特別給存保公司嘛！

雷董事長仲達：副主委講的是對的，因為當時設立金融業特別準備的目的是.....

黃委員國昌：有關歷史上背景因素本席都瞭解，現在我的意思是你身為一個新上任的董事長，對於現在所面臨的結構性狀況，缺口還有 3000 多億元，你的具體作為是什麼？

雷董事長仲達：目前除非提高保費，否則就是在將來萬一有需要時，跟金管會申請撥用金融業特別準備金。

黃委員國昌：所以你今年沒有打算要跟金管會申請嘛？

雷董事長仲達：現在不需要，因為目前金融還很安定。

黃委員國昌：金管會的態度似乎今年還沒有要特別補貼給存保公司嘛！

鄭副主任委員貞茂：對。

黃委員國昌：那存款保險條例第十六條規定 2%這個目標不是在開玩笑嗎？

雷董事長仲達：要逐年達成。我們希望在……

黃委員國昌：在 2051 年！按照你們現在的速度要到西元 2051 年才可以補足耶！

雷董事長仲達：如果只是保費收入，的確是要這麼久，但我剛才也跟委員報告過，當初設立金融業特別準備金的目的是為了在有需要時，支援處理銀行的退場。

黃委員國昌：董事長回去後再仔細聽聽你剛才所有發言內容，就會發現你從頭到尾都沒有回答本席的問題，本席想知道的是你身為存保公司的董事長，對這件事有什麼積極、不太一樣的作法，而非聽你解釋當初設立的背景和目的，還是你認為準備金這樣的比率是 ok 的，若有需要，再跟金融業特別準備金申請即可，若果如此，則明定在存款保險條例中欲達成的 2%這個目標根本就不切實際，應該進行修正，否則就算現在再怎麼逼你們，你們也完全做不到。其次是有關基金運用績效，每年的實際收益率都在下降，而且你們將目標收益率定得非常低，今年的利息收入只有 6 億 1,167 萬元，與去年 8 億 7,400 萬元相較，一口氣少了 2 億 6,000 萬元，請問原因為何？

雷董事長仲達：我們的同仁會根據可運用資金額度以及……

黃委員國昌：但事實上，你們可運用資金額度並未減少反而增加了啊！本席質疑的是你們為何刻意將目標收益率定得這麼低。

雷董事長仲達：利率也是根據市場評估出來的。

黃委員國昌：你有看到本院預算中心過去這幾年，一而再、再而三的提醒你們要改善基金投資的績效嗎？

雷董事長仲達：我知道，投資重視的是安全性、流動性和獲利性，但我們同仁比較重視的則是安全性和流動性，在獲利性方面可能就不太敢積極的操作，這可能也是造成績效不佳的原因之一，不過我們現在已經考慮改變，會在合理的範圍內做比較大的嘗

試。

黃委員國昌：你們對於基金運作績效比較重視安全性，本席對此沒有意見，但還是要請問董事長為何會從去年的 8 億 7,000 萬元一下子降到 6 億 1,000 萬元？原因為何？本席無法從你們的書面報告中得到答案。有關民事求償績效方面，到目前為止，訴訟勝訴確定判決賠償金額為 115 億元，但實際拿到的只有 4 億元，受償率僅達 3.54%，請問董事長對這樣的狀況滿意嗎？

雷董事長仲達：不滿意。

黃委員國昌：你打算如何改進？你們有無計算過在獲得民事確定判決 115 億元一事上花了多少程序成本？

雷董事長仲達：包括法律顧問、相關訴訟費用等，大概也要上億元。

黃委員國昌：本席具體要求你們就這 115 億元花了多少程序成本做個統計，給我一份書面資料，因為本席嚴重懷疑你們的支出成本比你們討回來的金額還要來得高。

雷董事長仲達：應該不至於。

黃委員國昌：總之，請提供包括裁判費、律師費等所有費用到底花了多少程序成本之資料給本席。最後，你們並未在存保上針對每個案件之求償進度做完全公開的揭露，上次在就保險安定基金提出質詢時，本席已經要求過一次，現在我以同樣的標準，要求中央存保就已將賠付出去的、接下來求償的進度在中央存保的網站清楚揭露，俾供社會大眾公正監督。

雷董事長仲達：我們來研究看看，好不好？

黃委員國昌：這並沒有實際上的困難，就算是本院預算中心想要這些相關資料，還是要跟你們去填問卷，但是既然這些實際上是大家共同的錢，要求你們在網站上公開揭露實際執行績效應該不算太過份吧！

雷董事長仲達：我們來研究，如果可以，一定會揭露。

黃委員國昌：多久可以答復本席？我不是不信任董事長，我擔心的是會如同過去聽到「要研究」的回答一樣，然後就不知道拖到何年何月。

雷董事長仲達：大概一個禮拜內就可以做成決定。

黃委員國昌：好的，謝謝。