

20170419 | 黃國昌 | 財政委員會 | 法人科技專案計劃成效不彰，經濟部應有具體改革
影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/97576/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。長期以來，經濟部都在推動法人科專的計畫，早期台灣還是以中小企業為主，研發人力相對受到限制，所以由政府出資的財團法人投入研發、創新的活動，在 70、80 年代的確對台灣後來經濟的成長有很大的幫助。但是進入 21 世紀以後，政府長期補貼這些財團法人，投入法人科專計畫，以 2015 年審查的決算來講就超過了一百七十幾億，問題是具體的成效到底如何？好幾年前各界對此就有非常強烈的質疑，立法院也曾經在 2010 年作過決議，要求經濟部對法人科專計畫建立績效考評。我相信這次審計部的報告，次長應該也有看到。實際上執行的狀況是，各單位投入的研究經費分別為：工研院 85 億元、中科院 6 億多元、資策會 12 億多元，在技轉和專利總收入方面，產出和投入比起來大概只有 10% 左右的占比。請問經濟部對法人科專研發計畫的執行狀況覺得滿意嗎？

主席：請經濟部楊次長說明。

楊次長偉甫：主席、各位委員。委員講的沒有錯，法人科專計畫在過去對台灣經濟發展有非常大的貢獻，但是目前我們已經在進行過去所沒有注意到的產值或 KPI 指標的檢討。今年度李部長上任以後，一直強調我們必須進行法人的革新，目前我們正在檢討的部分，除了針對未來法人的績效考評和績效指標的訂定、任用法人主持人的年限、任期制等等，正在作制度性的檢討之外，也檢討了 105 年度科專應用的重要成果。目前檢討的成果，在科研部分大概有 1,800 多件的專利，已有 1,090 件移轉及相關的專利應用服務……

黃委員國昌：容我打斷，專利的部分等一下再進一步檢討，我現在的問題很具體，新政府對過去的法人科專計畫有沒有改革的計畫？有沒有新的指標？有沒有新的績效評比方式？還是會延續過去舊的做法？

楊次長偉甫：我們絕對會做個改革……

黃委員國昌：改革的計畫什麼時候會出來？因為沈痾太久，很多自己在做創新和研發的業者看到政府一年丟一百多億在這些財團法人身上，結果產出的產值少得可憐，大家都在問當國家財政困窘的時候，錢應該要這樣花嗎？錢有沒有花在刀口上？所以我

才問次長，過去舊政府時期執行不彰，養了非常多的人，產出的情況慘不忍睹，新政府的改革計畫什麼時候會出來？

楊次長偉甫：目前預計在 6 月底要提出來。

黃委員國昌：當你們在 6 月底提出來的時候，一定要給立法院每位委員一份，我們要具體檢討。現在經濟部的網站上，針對績效考評和年報只揭露 2015 年的資料，過去的都沒有揭露，是有意的隱瞞還是有什麼特殊的考慮？

楊次長偉甫：既然揭露 2015 年的資料就表示是可以揭露的。

黃委員國昌：次長可不可以承諾，從你們開始做考評到現在，所有的績效考評和年報全部都要揭露？

楊次長偉甫：可以。

黃委員國昌：需要多久時間？

楊次長偉甫：我們回去以後馬上作業。

黃委員國昌：好，審計部在報告提到：「部分法人績效考評年年欠佳。」我因為看到這句話才上經濟部的網站去找是哪些法人年年欠佳，結果發現經濟部連這些基本的資料都沒有揭露。審計部為什麼這麼客氣？在審計報告裡面只寫說「部分法人」，到底有哪些法人，點名出來！經濟部不揭露，審計部的報告也幫忙 cover，審計作業可以這樣做？審計長，你在報告裡寫說「部分法人」是什麼意思？要大家自己去猜還是自己去做功課？我連想幫你們做功課都沒有辦法，因為經濟部資訊沒有揭露，但是審計部顯然有這些資訊，審計報告才會這樣寫。請問有哪些法人？清楚地點名出來！

主席：請審計部林審計長說明。

林審計長慶隆：主席、各位委員。關於這一塊，我們會後再把詳細資料……

黃委員國昌：為什麼要會後？你現在手上沒有資料，是不是？你在會後揭露資料時，順便給經濟部的次長，而次長在揭露法人過去這幾年的績效評比時，請針對審計部點

名績效考評年年欠佳的法人，一併加以公告，能不能做到？

楊次長偉甫：可以。跟委員報告一下，過去我們雖然沒有揭露，但是這些報告每一年都有送到立法院。

黃委員國昌：你就是要大家搞得很痛苦才看得到，現在是 21 世紀，當我們在講 open data、open goverment 的時候，資訊的取得不該這麼困難。另外，如果審計報告是正確的，有人績效考評年年欠佳，按照經濟部現在就有的考評作業要點所建立的懲罰機制包括限期改善、限制不得申請科專等，請問有沒有執行過？

楊次長偉甫：過去的執行方式是，它跟下個年度的預算編列……

黃委員國昌：你們有沒有切實執行過？有哪些法人曾經被你們依照這個要點要求不可以再申請科專？

楊次長偉甫：這部分我回去把資料整理……

黃委員國昌：所以又沒有資料！次長，連同審計部給你的這些表現欠佳的名單，你公布完以後，請順便讓大家知道過去政府針對考評作業要點有沒有真的在執行，還是只是寫在紙上唬弄大家而已？次長，這件事可以做到吧？

楊次長偉甫：可以。

黃委員國昌：接下來就是關於專利的問題，專利申請的數字有增加，但是實際應用的數字跟申請的數字有相當大的距離，實際應用的約百分之五十出頭而已。所以大家都批評這是為了帳面上的 KPI，也就是為了 KPI 而去申請一堆垃圾專利。申請這些垃圾專利的後遺症是，取得專利逾 6 年沒有使用的件數不斷攀升，共 5,699 件，要 maintain 這些垃圾專利的管理維護費用一樣每年攀升，從 4,600 萬元、6,300 萬元、8,600 萬元、9,700 萬元一直到 2015 年的 1 億 0,200 萬元。這些都是民脂民膏，都是納稅人的錢，經濟部每年花這麼多錢去維護一堆帳面上成績好看、卻完全沒有任何實際效果的垃圾專利，次長，你覺得這樣的指標有意義嗎？

楊次長偉甫：所以這次的法人改革，我們把專利的質的提升作為重點，也就是不講求專利的數量，而是以真正能夠使用的專利的比率作為 KPI，這是目前改革的重點。

黃委員國昌：過去執行的狀況或許跟經濟部的新團隊沒有太直接的關係，但是次長今天做了承諾，接下來我們會繼續檢驗。希望從明年開始看到的數字，不是花了好幾千萬、甚至上億納稅人的錢去維護這些根本沒有任何實際效用的垃圾專利。當國家資源有限的時候，很多新創的產業都希望得到政府的協助，幫助他們發展重要的關鍵技術，讓台灣的產業可以升級，讓台灣的產業可以轉型。當他們看到政府每年花這麼多錢投入法人科專，產出是那麼的少，再看到這些民脂民膏大量地去維護這些垃圾專利，完全沒有任何的意義，完全是資源的浪費。這件事沈痾已久，今天次長做了很明確的承諾，我也願意相信次長。到了 6 月具體的改革計畫將會提出。對於過去績效評比年年欠佳的法人機構，請你們勇敢地揭露出來，而且告訴大家，過去這些辦法是寫在紙上還是真的被執行。對於未來新的經濟部執行的成效，不僅本院會監督，整個社會也會進一步地看你們的表現。次長，請好好努力，好不好？

楊次長偉甫：是。

黃委員國昌：好，謝謝。